

БЕЛАРУСКАЯ КРЫНІЦА | BIEŁARUSKAJA KRYNICA

Palityčnaja, hramadzkaja i literaturnaja hazeta.

Adres Redakcyi i Administracyi:
WILNA, ZAWALNAJA 1—1 (Wilno, Zawalna 1—1).
Redakcyja adčyniena ad 9 ran. da 4 hadz. wieč.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

„Biel. KRYNICA“ koštuje na hod—4 zał., na paŭhoda — 2 zał., na 3 miesiacy—1 zał. Zahranicu ŭdwaia daražej.
Ceny abwiestak pawodle ŭmowy.

Старое ўмірае — новае родзіцца.

Такі ўжо закон жыцця, што старое ўмірае, а новае родзіцца. І год стары мінуў, адышоў у вечнасьць, памёр, а наступіў малады, новы.

У жыцці чалавека, апрача агульных законаў жыцця, вялікае і часта рашучае мае значэньне воля і розум чалавека. Дзеля гэтага слушна робіць чалавек, калі спатыкаючы новы год, звычайна перабірае ў думках дзеі году старога, каб разважыць, што там зрабіў ён добрае, што благое і якімі шляхамі трэба кіравацца ў годзе новым, каб добрае яшчэ павольшыць, а злое абмінуць і знішчыць.

Патрэба і значэньне гэтай практыкі чалавека напашаецца ня толькі ў жыцці людзей асабістым, але такжа — можа яшчэ больш — у жыцці грамадзкім.

У годзе мінулым, як і ў мінулых семнаццаці гадох, працуем мы на парослай благім зельлем беларускай ніве. Упраўляць гэнэ ніву, каб добрыя плады радзіла, будзіць душу беларуса ад сьпячкі да сьведамага жыцця нацыянальнага, сеяць зярнэ роднай культуры, вучыць і заклікаць роднага сямяжніка да добрабыту і шчасця, рыхтавацца да будучай народнай волі і самастойнасьці — вось у кароткіх славах нашы ідэалы, якім служым на працягу семнаццаці гадоў.

Вось-жа пачынаючы ў новым годзе далей весці тую-ж нашу народную працу, аглядаем у гады мінулыя і пытаемся, ці ня мыляем мы, ці не разыходзімся з жыццём яго вымогамі, ці нашы словы і ідэалы прыбіраюцца ў пела, ці хоць пакрысе становяцца чынам і ці тыміж дарогамі і да тыхжа ідэалаў належа йсці нам у гэтым годзе новым?

Усё разважыўшы, здаецца, не памылімся, калі на гэтыя пытаньні, прынамсі прыцыпова, адкажам — так.

Усе нашы імкненьні і ідэалы, апёртыя на хрысьціянскай сацыялізмі, у жыцці апошніх гадоў усяго чалавечства, сапраўды знаходзяць апраўданьне і падцьверджаньне.

На нашых вачах пэлае мноства народаў, шаг за шагом, упорыста адабывае сабе палітычную і эканамічную незалежнасьць, добрабыт матэрыяльны і духоўны, а так-жа творыць сваю ўласную культуру. Да гэтага імкнучца сяньня — да ня-

даўна забытыя, а цяпер ведамы ўсяму сьвету — Каталёны, Баскі, Македонцы, Фляманцы, Фрызы, Лужычане, Кроаты, Словэнцы, Украінцы, Індусы і іншыя, не ўспамінаючы ўжо аб тых многіх народах, што адраджэньне сваё больш-менш давалі да канца і, карыстаючы з сусьветнай заварухі вайны і расейскай рэвалюцыі, арганізаваліся ў самастойныя дзяржавы. Такі ўжо сяньня дух часу, такой ёсьць наша сучасная культура і цывілізацыя. І калі мы беларусы ідзем разам з гэтым духам сучаснасьці, дык сапраўды робім добра, бо інакш нас, як не дарослых і адстаўшых, сільнейшыя зьмятуць з аблічча зямлі, а ў найлепшым выпадку далей будуць з нас робіць нявольнікаў, як робяць дагэтуль.

Ня мыляем, здаецца, такжа і што да нашых ідэалаў сьцісла сацыяльна-эканамічных. Капіталізм — гэта ненасытная бэстыя, банкрутуе і ўступе месца грамадзкаму ладу новаму, больш справядліваму. Сьмерць капіталізму — гэта радасьць наша. Новы лад — гэта новая, лепшая будучыня Беларусі.

Не прабавалі мы так-жа вязаць лёс беларускага народу з сацыялізмам ці камунізмам. І не памыліліся. Гэтыя кірункі грамадзкай думкі сяньня такжа перажываюць сьмяротную хваробу і банкрутуюць дазваньня. Італія, Нямеччына, Гішпанія, С.С.Р.Р. і іншыя некаторыя краіны — дастатковы гэтага доказ.

Сяньня што раз выразней рысуецца на паверхні грамадзкага жыцця ідэя корпарацыйнізму, апёртага на вечных падставах хрысьціянскай навукі. Сутнасьць яго ў тым, што адзінкі аднароднай працы, ці лепш розныя станы і класы твораць профэсыянальныя саюзы, якія лучацца ў саюз агульны дзеля абароны сваіх правоў духоўных і матэрыяльных, дзеля арганізацыі працы і дзеля рэгуляцыі і падзелу пладоў працы. На гэтых падставах будуюцца сяньня слаўная Ірляндыя, Аўстрыя, а часткова і іншыя краіны. У бок хрысьціянскага корпарацыйнізму і мы кіруемся.

Старое ўмірае — новае родзіцца. І Беларусь наша родзіцца да шчасця, волі і долі. Дай-жа, Божа, каб нарадзіны яе хутчэй адбыліся!...

К а м у н і к а т

Centralnaha Uradu Bielaruskaha Instytutu Haspadarki i Kultury da ŭsiech hurtkoŭ Instytutu.

I. Centralny Urad B.I.H.I.K. z nadychodam Nowaha 1934 h. prypami-naje ūsim swaim hurtkom ab abawiazku prysyłańnia sprawazdačy z dziej-naści za 1933 h. Sprawazdača pawinna abymać takija punkty: 1) što hurt-tok zrabiu za minuly hod (skolki bylo tawaryskich wiečaryn, spektaklaŭ, zborak siabroŭ hurtka, lekcyjaŭ, jak ražwiwałasia biblijateka-čytalnia, skol-ki hurtok pašyryu bielaruskaha drukawanaha słowa: hazet, knižak i h. d.; treba apisać usiu dziejnaść hurtka); 2) jakі plan pracy maje hurtok na bia-hučy hod, 3) padać prychođ i raschođ, 4) skolki hurtok maje siabraŭ, 5) jakі kład uradu hurtka (chto staršynia, skarbnik i sekretar), 6) adras kwa-tery hurtka, 7) chto zahadčyk biblijateki hurtka, 8) na kaho najlepš slac karespandencyju hurtka, knižki, hazety i h. p.

Sprawazdača pawinna być prysłana da 28 lutaha hetaha hodu.

II. U miesiacach studzieni—lutym pawinny być зробленыja ahułnyja schođki siabraŭ hurtka dzieła pierawybaraŭ uradu i abhawareńnia planu na budučyniu. Na takija schođki nia treba, pawodle nowych, zakonaŭ ani dazwołu, ani pawiedamleńnia palicyi, adnakaž treba, kab siabry hurtka mieli z saboju na schođcy siabroŭskija bilety. Pašla pierawybaraŭ uradu (abo pačwierdžańnia staroha ŭradu na budučy hod), treba ŭ praciahu dwuch tydniaŭ pawiedamić starastwa, padajučy imiony, prožwiščy i adra-sy siabraŭ uradu (staršyni, skarbnika i sekretara).

Kali-b hurtok u praciahu paru hadoŭ nie pawiedamlaŭ starastwa ab swaim isnawańni, starastwa mahlo-b hurtok zakryć za biazdziejnaść (jak heta bylo ŭ Nawahradzkim pawiećie).

III. Pry zakładańni nowych hurtkoŭ treba pawodle nowych zakonaŭ padać zajawu ab zakładzinach hurtka nia tolki ŭ Centralu Instytutu, ale i ŭ starastwa. Zajawu hetuju najlepš pasylać praz Centralu Instytutu, adtuł možna wypisać usie patrebnyja instrukcyi i formy zajawaŭ (Wilnia, Za-walnaja 1—1).

Zakładajučy nowyja hurtki sami zakładčyki, abo pašla ŭłady hurt-koŭ, mohuć naznačać mienšyja siabroŭskija składki. Najlepš heta rabić na ahułnych sabrańniach hurtka. Hrošy treba wykarystać na papaŭnieńnie biblijatečki hurtka, na bielaruskaje drukawanaje słowa i inšyja kulturnyja abo haspadarčyja mety. Treba zaŭsiody pomnić, što hurtok biez biblijateč-ki padobny da arhanizmu biez mažhoŭ.

IV. Kali hurtok nia moža ražwić šyrejšaj dziejnaści, niachaj prynamsi ładzić zborki siabroŭ, niachaj zawiadzie supolnaje čytańnie hazet, niachaj daje čytać inšym, kali-b hurtok tolki hetaje rabiŭ, to ŭžo ani Centrala Instytutu, ani administracyjnyja ŭłady nia buduć mahčy zakinuć hurtku biazdziejnaść.

Pawodle dziejnaści kožnaha hurtka aceńwajecca jahonaja wartaść i wartaść tych ludziej, jakija stajać na čale hurtka. Bolej dziejnym hurt-kom Centrala Instytutu buduć mieć mahčymaść u hetym hodie wysłać kniž, jak premiju, na papaŭnieńnie biblijatečki hurtka.

Centralny Urad
Biel. Instytutu Hasp. i Kultury

Разьяданьне Таварыства Беларускае Школы.

Беларуская арганізацыя — гэта косьць у горле ворага беларускага народу. Няхай толькі заснуецца ся-род працоўнага сялянства белару-ская арганізацыя — гурток Бела-рускага Інстытуту Гаспадаркі і Куль-туры або Т-ва Беларускае Школы (Т.Б.Ш.), вораг — шкоднік як з пад зямлі вылезе і зьявіцца „абарон-цам“ пакрыўджаных, а асабліва „апя-куном“ беларускіх працоўных ма-саў. Гэтак прыкінаўшыся прыце-лем вораг-шкоднік пралазіць у ар-ганізацыю і пачынае там сваю „ра-боту“. Мэта вораг-шкодніка ў бе-ларускай арганізацыі такая: зні-шчыць беларускую арганізацыю, як такую, або затруціць там беларускі народны дух нейкай бязглуздай інтэрнацыянальнасьцяй. Гэтка ра-бота пачынаецца заўсёды разьядан-нем арганізацыі, а канчаецца, як ведаем, закрыцьцём яе адміністра-цыйнымі ўладамі за „нестатутую“ дзейнасьць, або і проста за „бяз-дзейнасьць“.

Гэтак разьелі „апякуны“ бела-рускага народу беларускую палі-тычную партыю „Грамаду“, гэтак разьядаюць культурна-просьветную арганізацыю Таварыства Бела-рускае Школы.

Каб даведацца, што дзеецца ця-пер з Т.Б.Ш., даволі прачытаць апо-шнія нумары „Бел. Газ.“ і зьмешча-ныя там аткрытыя пісьмы др. Мар-

цінчыка і нейкага Лешчынскага ды Грыгорчука і Зайкоўскага.

З гэтае пісаньні і аткрытых пі-сьмаў відаць, што проціў белару-шчыны ў Т.Б.Ш. выступаюць дзьве проціўлеглыя сілы: маскоўска-ін-тэрнацыянальная і польска-нацы-янал-шовіністычная. Як адна, так і другая рывалізуючы між сабою стараюцца прадусім заглушыць у Т.Б.Ш. беларускае народнае па-чужьцё і даваць гэту арганізацыю да прылады падыходу ў гушчы пра-цоўных беларускіх масаў дзеля па-шыраньня там сваіх руйнуючых уплываў. У Т.Б.Ш. знаходзіцца ня-мала сяброў нацыянальна сьведа-мых і стойкіх за беларускую народ-ную справу. Але вось прышоў час і пачалося ў Т.Б.Ш. паляваньне на беларускіх народнікаў.

Галоўным застрэльшчыкам гэтай аблавы на беларускіх народнікаў у Т.Б.Ш. зьяўляецца „Беларуская Газэта“, на бачынах каторай выступа-юць проціў беларускіх народнікаў заганыяныя, якія маюцца выгнаць з Т.Б.Ш. беларускі народніцкі элемэнт.

Ня думаем, што ўсе сябры Т.Б.Ш. здольны быць толькі чужацкі-мі служакамі і рабіць толькі тое, што загадаюць ім з „тайнага“ жарала. Верым, што ў радок Т.Б.Ш. знайдуцца яшчэ людзі, якім белару-ская справадарагая і якія гэтым варо-жым сілам дадуць адпор.



126019

Jak užo ŭ „B. Krynicy“ pisala-sia, 12 śnieжня 1933 h. u m-ku Ho-stivar kala Prahi (Čechija) pamior adzin z wydatniejšych pracauńikoŭ adradženskaŭ paru českaha narodu i niazmorany budaŭničy adrodžanaŭ čechaslawackaj dziaŭžaŭnaści, Anton Švehla.

Niabožčyk byŭ sielaninam z ro-du (narodz. ŭ 1875 h.) i sialanstwu astaŭsia wiernym da apoŭniaha ŭzdy-chu. Jamu, Švehle, u najbołšaj mie-ry pawinna čechaslawackaje sialan-stwa ŭsim tym, što siahoŭnia ŭ pub-ličnym žyćci мае, a pieradusim swajoj silaj palityčnaj i haspa-darčaj. Kudy tolki nie zasiahau tworčy rozum A. Švehly, pakidaŭ pa sabie widawočny śled. To-ž nia dzi-wa, što pad Jahonym kiraŭnictwam palityčnaja partyja čechaslawackaha sialanstwa, h. zw. respublikanskaja, stałasja ŭ adrodžanaŭ Čechaslawac-čynie najbołšaj, najsilniejšaj, a sam A. Švehla ad pačatku isnawaŭnia čsl. dziaŭžawy byŭ ministram, a pa-šla niazmiennym staršynioj Rady ministraŭ.

Ale A. Švehlu cikawiła nia tol-ki sialanstwa swajo rodnaŭe — Jaho cikawiła sialanstwa naahu i Jamu naležycca zasluha apracawaŭnia pra-hramy mižnarodnaj sialanskaj luč-naści (agrarisimus).

Palityčnaja dziejaŭnaść adnak nia wyčerpowała celaści A. Švehly: Jon byŭ i wydatnym haspadarom. Jamu ŭ wialikaj miery ŭdziačna čechasla-wackaja ziemlarobskaja ko-operacyja za toje, što siahoŭnia zaj-maje taksama pieršaje miesca sia-rod miascowaj kooperacyi naahu.

Śmieła možna skazać, što kali ŭ zahraničnym žyćci Čechaŭ da pie-rawarotu (1918 h.) i pašla jaho byŭ i jość najpopularniejšym sučasny prezident Masaryk, dyk u žyćci ŭnu-tranym heta miesca naležyłasja aso-bie niabožčyka A. Švehly.

Tož nia dziwa dziela taho, što wiestka ab śmierci prem'jera A. Švehly żywa ŭskalyčnula ŭsim čechaslawackim narodom. Na wiestku hetu składajuć paklon pamiaći Wia-likaha Syna českaj Ziamli i ŭsie ty-

орган маладой беларускай соцыялі-стычнай думкі. г. І. Вільня, Сьне-жань, 1933 г. № 3.

Пад гэтым назовам паказаўся ў сьвет трэці нумар скромнай бе-ларускай часопісі, друкаванай лі-тографскім спосабам.

Часопісь гэта, як бачым з зага-лоўку, мае быць органам „соцыя-лістычнай думкі“. Соцыялізм у наш час гэта звычайна тое, што марк-сызм. Тымчасам у гэтай часопісі гаворыцца аб нейкім соцыялізме іншым, а аб якім, — дык дабіцца гэтага з часопісі дужа трудна. Праў-да, соцыялізм бяз Маркса, гэта тое, што каша бяз солі, але сяньня аб Марксе людзі штораз больш забы-ваюцца і твораць сабе новыя со-цыялізмы, як соцыялізм народны ў сесе Гітлера, як соцыялізм хры-сьціянскі, як соцыялізм рэволюцый-на-народны ці эсэраўскі. Вось гэта-га апошняга, здаецца, „Золак“ і тры-маецца, як гэта відаць з першай стацыі, пасьвячанай памяці і рэзам крытыцы Карла Маркса.

Другая стацыя пасьвячана „70-м угодкам беларускага соцыялістычна-га друку“, гэта знача — „Мужыцкай Праўдзе“ К. Каліноўскага. Чаму „Золак“ уважае „Муж. Праўду“ соцыялістычнай — гэта ўжо яго сакрэт асабісты. Соцыялізм як такі, так званы навуковы, фактычна па-чынаецца ад „капіталу“ Маркса, дзе гэта тэорыя ўложана ў навуковую сыстэму. Тымчасам і том „Капіталу“ вышаў у 1867 г., знача тады, калі Каліноўскі — пяць гадоў таму — ужо выдаваў „Мужыцкую Праўду“. Да тагож сутнасьць соцыялізму ў тым, што ён імкнецца да скаса-ваньня прыватнай уласнасьці, а ў тым ліку і ўласнасьці прыватнай на зямлю, а Каліноўскі, дзеячы згодна з духам свайго часу й як аб гэтым відаць з „Мужыцкай Праўды“, імкнуўся да таго, каб сялян зволь-ніць ад паншчыны і надзяліць зям-лёй на ўласнасьць. А гэта, як ба-

ja, pieradusim bielarusy, katorym by-ło dana zblizka i biespasiaredna pla-dy Jahonaj pracy bačyć i padziŭlać. Wiečnaja pamiać!

Ad. Klimowič.

чым, з соцыялізмам ня мае нічога супольнага. Не соцыялістычнай, але народна-рэволюцыйнай была „Муж. Праўда“. А гэта дзьве вялікія розь-ніцы.

Пасьля яшчэ двух-трох — менш цікавых — артыкулаў наступае „цікавая“ хроніка.

„Золак“ прытыкае „Бел. Кры-ніцы“, чаму яна не выступае про-ціў „пасяганьня“ Літвы на Вілен-шчыну і Горадзеншчыну і чаму „Бел. Крыніца“ Літву называе ча-ста незалежнай, як-бы хочучы гэтым сказаць, што ёсьць яшчэ нейкая Літва іншая, залежная.

Вось-жа, як нашы чытачы ба-чаць, гэты каменьчык у наш гарод характару даволі паскудненькага і нам на яго адказаць трудна і ў некаторай меры немагчыма. Мы заўсёды балюча чуем над сабой пагрозу конфіскацы, апячатаньня шрыфту і г. д. Скажам толькі агуль-на, што Віленшчына і Горадзен-шчына, як усім ведама, належаць сяньня да Польшчы і ўрад польскі, пэўне-ж думае аб тым, як гэтыя землі ўтрымаць пры Польшчы, а калі „Золак“ уважае, што ўраду ў гэ-тым памагчы трэба, дык няхай ён сабе гэта робіць, але няхай нам не прапануе. Факторства — гэта пе-раважна рэч прыкрая і паскудная.

На другую ж — так-жа з запа-хам „Золака“ нам прытычку, што да нейкай „залежнай“ Літвы парадзім-яму хоць крыху пацікавіцца гісто-рыяй нашага краю, географіяй, этнографіяй і сучасным яго па-лажэньнем палітычным, каб пра-канацца, дзе Літва незалежная, а дзе залежная.

Канчаючы сьцьвярджаем, што імкненьні нашы да дружнага і спра-ведлівага — на падставах воль-насьці і незалежнасьці — сужыцца, ужо ня толькі беларусоў з найблі-жэйшым нам народам літоўскім і ўкраінскім, але так-жа з наро-дам польскім і маскоўскім, — не сарвуць ніякія выпадкі, адкуль-бы яны не паходзілі.

Кніжнік.

Śpiasajciesia wa ŭłasnym intaresie kupić „Bielaruskі Adryŭnyj Kalendar na 1934 r.“, bo zapas užo wielmi mały. Śioletni Biel. Kalendar jość niezraŭnana lepšy ad kalendaroŭ polskich, rasiejskich i prošlahodnich bielaruskich. Cana za štuku 60 hr., z pierasyłkaj—75 hr., za 10 štuk—5 zł., za 100 štuk—45 zł. Kupić-wypisać kalendarj można z Kniŭarni „PAHONIA“—Wilnia, Zawalniaja 1.

Сьмешныя спатыкаем прытычкі ў „Бел. Газэце“ пад адрэсам „Бел. Крыніцы“, а яшчэ сьмяшнейшыя сялянскія пратэсты супроць нямец-кага суду.

Няраз і ня два разы „Бел. Га-зэта“ пісала, што „хадэкі“ або „Бел. Крыніца“ захопліваецца гітлероў-скімі плянамі на ўсходзе і нават, што супрацоўнічае Б.Х.Д. з нямец-кім фашызмам. А папярэдніцы „Бел. Газэты“ ўсялякія „Працы“ клябы „Змаганьня“ ўсьцяж прытыкамі БХД і „Бел. Крыніцы“ супрацоўніцтва з „польскімі фашыстамі“.

Адначасна з гэтакімі прытычка-мі, як кляб „Змаганьня“, так і „Бел. Газэта“ праводзілі і праводзяць вельмі сьмешную акцыю пратэстаў.

Мы памятаем, як сябры клябу „Змаганьня“ Крынчык і Дварчанін, на вуліцах Вільні зьбіралі падро-сткаў жыдкоў і рабілі „пратэсты“ супроць вайны з ССРР на Далёкім Усходзе. А цяпер нешта сусім па-добнае праводзіць „Бел. Газэта“, у якой чытаем пратэст „35 сялян“ з Ваўкавышчыны з дамаганьнем апраўданьня нямецкім судом каму-ністаў: Дымітрава, Папова, Танева і Торглера.

Сьмешна гэта ўсё і выглядае на дзяціныя забаўкі, але робіцца гэта не бязмэтна. А робіцца на тое, каб адцягнуць у беларусаў увагу ад са-праўдных беларускіх спраў. Тут, калі робяцца прытычкі БХД і „Бел. Крыніцы“ аб супрацоўніцтве з не-кім, дык гэта ўсё зусім падобна да крыку лоўленага злодзея, які ўця-каючы крычыць „лаві злодзея“.

Адносіны БХД і „Бел. Крыні-цы“ да Варшавы, да Масквы і да гітлероўскага ці якога іншага Бэр-ліна ўсім ведамы, як ведамы і кі-рунак „Бел. Газэты“. Аднак гэта не перашкаджае „Бел. Газэце“ прак-тыкаваць спосаб уцякаючага зло-дзея з крыкам „лаві злодзея“, каб адцягнуць ўвагу нашага грамадзян-ства ад жыцьцёвых беларускіх спраў.

Зьмітрук.

Dr. St. Hrynklewič.

Ab zaraznych chwarobach

Ab zaraznych chwarobach ahułam.

Жыцьцё čaławieka — heta blazupynnaje zma-haŭnie, kaža Piśmo św. Praŭda hetaja abchopli-waje ŭsie mahčymyja prajawy žyćcia. Św. Piśmo мае na ŭwlecie žyćcio ŭnutraŭaje, duchowaje, ale nia mienšaja heta praŭda adnosna da žyćcia cia-lesnaha, fizyčnaha. Čaławiek ad samych pačatkaŭ swajho isnawaŭnia, jašče ŭ łonie maciery, zmaha-jecca za mahčymaść žyćcia. Ad peŭnaha mamentu, kali žaŭlaŭjecca na świet, мае nawokał siabie blaz-likaje mnoŭstwa „worahaŭ“, jakija nie pakidajuć ja-ho, pakul na zaŭsiody nie zapluščyć wočy. Piera-moha „worahaŭ“ prajaŭlaŭjecca ŭ formie chwaroby. Zmahaŭnia zaŭsiodynaha my najčасьцей i nia bačym, wiedajem tolki, što niechta dahetul „zdarowy“ cia-pier zachwareŭ. Chworaść heta pieramoha „wo-rahau“.

Čhto-ž heta takija „worahi“? Lik ich nadta wialiki. Siaŭnia spyniemsia nad niekatorymi z ich.

Ahułam možam padzialić usie chwaroby na zaraznyja i niezaraznyja. Ab niezaraznych pakul što hawaryć nia budziem. Wiedaje kožny z nas, jakaja rožnica pamiž adnymi i druhimi chwarobami. Naj-bołš charakternaja swomaściu zaraznych chwarobaŭ budzie toje, što jany hetak ci inakš pierachodziać z adnych ludziej na druhich. Daŭno užo było wie-dama, što kali niedzie lučyła čuma, wospa, tyfus sypny, brušny ci pawarotny ci na't prosta najbołš wiadomy i raspaŭsiudžany katar, dyk nikoli nia spyni-łasja chworaść na adnym čaławieku, a abchopli-wała bołšyja ci mienšyja hramady ludziej, wioski, kraŭny ci na't staronki świetu. Lehendy chodziać pa najbołš hłuchich wioskach ab tym, jak kali wymi-rall celyja harady na mor, šmat čhto z nas bačyŭ i pomnić niadaŭniuju epidemiju „hišpanki“; wieda-li užo daŭno, što možna było abaranicca ad zara-zy, aścierahajučysia ludzkich znoŭnaŭ z chworym čaławiekam, dbajučy ab čyściniu, palačy wopratku, chuščo i paščiel chworaha i h. d. Adnak čamu rupliwaja dbajlaść ab čyściniu adnamu pamahała, a druhomu nie—zusim wyjaśnilasja tolki niadaŭna, niedzie kala pałowy minuŭšaha stahodždzia. Sumlen-

nya i ŭporystyja dośledy ludziej nawuki, takich jak Pasteur (Francuz), Koch (Niemiec) i świet inšych wyjawili, što pryčynaju zaraznych chwarobaŭ žaŭla-jucca malusieńkija żywyja istoty, jakich nia bačym wokam biez padmohi adumysłowych pryładaŭ—mikras'opaŭ; henyja malyja żywioliny naležać naj-časčiej da hrupy hrybkawidnych, pleśniepadobnych, niaruchliwych raślin. Dziela taho, što henyh ży-wiolinaŭ prostym wokam nia bačym, nazywajem ich: mikroarhanizmany (ad hreckaha słowa mikros—mały), або jašče časčiej nazywajuć ich prosta bak-teryjami. Dyk wyklikalnikami zaraznych chwarobaŭ buduć roznajakija bakteriji; zachacieŭšy pahladzieć takuju, treba karystacca pawialičwajučymi pryłada-mi — mikroskopami. Mikroskop moža pawialičyć u 500, 1000 i bołš разоŭ. Bakteryi daloka niead-nolkawyja, tak jak nieadnolkawyja pamiz saboju i ludzi. Rožnica pamiž henymi żywioliny i z bo-ku wyhladu wonkawaha i z boku roznajakaści chwa-robaŭ, jakija jany wyklikajuć, nadta wialiki; adny-ja bakteriji wyklikajuć wospu, i inšyja tolki kukluš i bołš ničoŭha, jašče inšyja tyfus sypny, a inšyja pawarotny ci brušny i h. d. Z wonkawaha wyhladu bačym kruhienkija, haławaściki, wužakawatyja i h. d.

Bakteryi nazwaŭ ja żywiolinami; što jany ży-wuć, pakazwaje chacia-b toje, što jany ruchajucca, pierachodziać z miesca na miesca, što jany rastuć i plodziacca. Dziela taho kab raści i pladziacca, pa-trebnaja im peŭnyja ŭmowy. Sonka ŭmowy majuć prykładam u ciełe čaławieka. Sonka im najčасьцей niepatrebnaja, a biez wady nia mohuć żyć. Dzie sucha i šmat sonka i pawietra—rastuć jany nadta błaŭha. Zhetul wywad praktyčny—kali chočaš, kab nawokał ciabie było najmieniš bakterijaŭ, dyk dbaj ab suchoje, poŭnaŭje sonka i pawietra pamieškaŭnie. Čym bołš u chacie woknaŭ na poŭdzień, čym he-nyja wokny wialikišyja, tym bołšaja peŭnaść, što ta-maka mienšaja nieblašpieka zaraznych chwarobaŭ.

Bakteryi rastuć nadta čutka. Bakteryi ŭ for-mie krocienkaŭ palački dzielacca (značycca z ad-naje robocica dźwie i kožnaja żywie zusim asobna) kožnaj 1² hadziny. Dyk z adnaje bakteriji za 1² ha-dziny budzie dźwie, za hadz. 4, za dźwie hadziny 16, a za 24 hadzin budzie ich miliony. Žywioliny henyja na hetuiki maleńkija, što ŭ ziarniaci maku možna ich pasadzić niekalki dziesiatkaŭ milionaŭ.

Nia ŭsie bakteriji roŭna nieblašpiečnyja. Bak-teryja, jakaja wyklikaje katar, mieniš strašnaja za

bakteriju ad zapaleŭnia lohkich, dyfterytu ci tyfusu. Nia ŭsie bakteriji wyklikajuć chwaroby. U kožnaha čaławieka biez kanca ich u rocie, na skury, ustra-watraŭčym prachodzie, ale ŭ normalnych umowach jany dla nas zusim niaškodnyja. Jość na't bakteriji, dziejaŭnaść jakich karysnaŭa dla čaławieka, prykla-dam bakteriji, ad prysutnaści jakich kiśnie małako, ahurki, kapusta, chleb, або znoŭ tyja bakteriji, ja-kija papraŭlajuć ziamlu, robiac jaje bołš uradžajli-waju, jak prykładam tyja bakteriji, što siadziać na kareŭniach łubinu, seradeli i pryčiahwajuć z pa-wietra azot.

Nažal kolkaś karysnych bakterijaŭ niewiali-kaja. Šmat bołš tych, jakija wyklikajrć chwaroby. Najčасьцейšyja chwaroby zaraznyja ŭ nas buduć woš jakija: chwaroby weneryčnyja (syfils, tryper), suchoty, tyfus brušny, krywaŭka або dezynteryja, chalera, škarlatyna, dyfteryja, wospa, adrioz (wod-ra), tyfus sypny, zapaleŭnie mazhawych balonaŭ (meninhit), ehipskaje zapaleŭnie wočaŭ—trachoma, staŭbniak, sap, ašaleŭnie, wuhlanka i h. d.

U zarazna chworaha rastuć u roznых orha-nach cieła bakteriji i raspaŭsiudžwajucca ŭ ich, pie-rachodziačy або prosta na zdarowych dahetul lu-dziej, або wykarystoŭwajučy inšyja żywioly, pry-kladam wošy ŭ sypnym tyfusie, dzie woš usmakty-waje bakteriji, pjučy kroŭ chworaha, a potom pie-ranosić ich zdarowamu, kali pačnie jaho kusać.

Tyja bakteriji, jakija pierachodziać prosta z čaławieka na čaławieka, karystajucca roznymi ślachami, prykładam bakterija suchotaŭ najčасьцей traplaje ad chworaha da nowaha haspadara praz kropki śliny; brušnym tyfusam, krywaŭkaju, cha-leraŭ zaražajemsja z niačystotaŭ chworaha i h. d. Pakul pamiž nami jość zarazany chwo-ry, datul nieblašpieka, što my zachwarejem, kali nia budziem baranicca jak treba. U medycy-nie jość asobny addzieł, celaja halina wiedzy, jakaja мае na ŭwlecie zmahaŭnie z zaraznymi chwarobami. Heta zmahaŭnie — nie dapaścić, kab zaraza pajawilasja (hetym zajmoŭjecca adčасьci na-wuka—hygieny), a kali i pajawicca, dyk nie dapaś-ćić da raspaŭsiudžwaŭnia i wylekawać zachwa-reŭšaha.



БЕЛАРУСКАЯ ХРОНІКА.

Праваслаўная Камісія Б. Н. К. у арх. Хвядоса. Прэзідыум Праваслаўнае Камісіі пры Б.Н.К. дня 26 сьнежня 1933 г. быў прыняты афіцыйна Віленскім архіепіскапам Хвядосам. Прэзідыум паветаміў архіепіскапа аб мэтах паўстаньня Прав. Камісіі і аб яе працы, адначасна просіць прысьпяшыць справу беларусізацы Царквы і зарэагаваць на выступленьні некаторых сьвяшчэнікаў, абражаючых нацыянальныя пачуцьці прав. беларусаў. Арх. Хвядос, прыняўшы пад увагу мэты Камісіі, даў сваё багааўленьне сабрам Камісіі і працы яе, запэўняючы, што справа беларусізацыі царкоўнага жыцця па-ступова рэалізуецца. Адносна выступленьняў некаторых сьвяшчэнікаў, абражаючых сваіх пасомых, архіепіскап абядаў, што рашуча будзе з гэтым змагацца, хай толькі самы-ж прыхаджане аб такіх выступленьнях у свой час паветамляюць Эпарх. Кіраўніцтва.

Кансысторскае сьледства за зьнявагу беларускай мовы. У зьвязку з зробленымі сьвязшч. Дарыну закідамі, што ён на благачыньніцкім зьездзе назваў мову беларускую „хамскай“ і „мужыцкай“, Віл. Дух. Кансысторыя прыступіла да пазнаньня гэтае справы. Быў скліканы экстрэны зьезд духаўнікоў таго-ж Докшыцкага благачыньня, на якім і праведзена сьледства. Справа гэная, як даведваемся, у хуткім часе мае закончана.

Спатканьне Новага Году. Віленскія беларусы сьпеласупольна спатыкалі Новы Год вельмі ўрачыста. Гэнае спатканьне адбылося ў залі Беларускага Інстытуту Гаспадаркі і Культуры (Завальная 1—1), дзе ірыстычны прысольны стале дзяліліся думкамі. Пажадана, каб падобныя таварыскія зборкі адбываліся часцей.

З выдавецкае нівы. У канцы мінулага году вышла з друку новая беларуская кніжка п. н. „Аме-гука ў лацін“, камэдыя ў трох дзеях Кетуракіса. Кніжка гэта каштуе 40 гр. Купіць-выпісаць можна з Бел. Кнігарні „Пагоня“ Вільня, Завальная 1—1.

Зьдзек маскалёў над беларусамі.

Нядаўна адбыліся благачыньскія зьезды: дзісенскага, дрыўскага і докшыцкага благачыньня дзеля выбараў дэлегатаў на віленскі эпархіяльны зьезд. На гэтых зьездах выявілі ацкавыя настроі да беларусаў.

Праваслаўнае духавенства на гэтых зьездах высказалася проціў увядзеньня беларускае мовы ў царкву і ў мэтрыкі, цвёрдыя, што наш народ гаворыць па расейску.

А вось і другая вестка. Віленская праваслаўная Кансысторыя загадала, каб мэтрыкі былі пісаны побач з мовай польскай і пабеларуску, замест, як было дагэтуль, — парасейску. Загад гэты не ўспадобу частцы расейскага духавенства і віленскім псаломшчыкам, якія паставілі не дапушчаць да пісаньня мэтрыкаў пабеларуску.

Чытаючы гэтыя весткі, кожны праваслаўны беларус засароміцца за сваё праваслаўнае духавенства.

Хто пільна сочыць за жыцьцём нашае Царквы на беларускіх землях, той ня можа не заўважыць проста страшнага заняпаду нашага царкоўнага жыцця, а шукаючы прычын, мусіць згадзіцца, што найгалаўнейшай ёсьць дзейнасьць расейскага духавенства, якое ня толькі ня хоча зразумець, што роля яго гэта быць запраўднымі душпастырамі ў беларускім народзе. Расейскаму духавенству яшчэ сьніцца роля сьвяшчэніка-абрусіцеля, а дзякуючы гэтаму вернікі беларусы ўсё болей дэ болей адыходзяць ад Царквы. Прыгледзьмась, што робіцца з нашай моладзьдзю на вёсцы; ці часта бывае яна ў царкве? Не! А чаму? Бо расейскі сьвяшчэнік ня хоча да моладзі прыблізіцца і пагаварыць з ёй у роднай мове, як ў царкве так і ў жыццё агулам.

І калі наша моладзь сяньня адрываецца ад Царквы і нат' ідзе ў камунізм, то гэта заслуга расейскага духавенства і такіх місіянэраў чорнасоценцаў, як а. а. Рагальскія, Балаі і шмат др.

Беларускае праваслаўнае насельніцтва перастае быць этнографічнай масай дзеля пераробкі на маскалёў, а вымагае жыцця рэлі-

Ukraina i Biełaruś u miżnarodnaj palitycy.

Žydoŭskaja hazeta „Moment“ padaje wiestki z Maskwy, što sawiecki ja palityčayja kruhi zantepakojeny staćcio, anhliskej hazety „Dejly Mejl“, jakaja zaklikae da wajennaha sajuzu Niamieččynu z Anhlisaj i da padtrymańnia planaŭ Hitlera. A hetaja plany miż inšym palahaŭ na adarwańni Ukrainy i Biełarusi ad SSRR. Anhliskaja hazeta dakazwaje, što ŭ hety wajenny sajuz pawinna być uclahniena

Francyja i Polšča. Za mahčymaś niamieckaj kolonizacyi na prastorach Ukrainy i Biełarusi, Niamieččyna zraklasla-b swaich prefensyjaŭ da Pomorra i Paźnanščyny, a tak-ža i da Rurakha basejnu. Polšča dostała-b časć Ukrainy z Adesaj, hałoŭnaje z adeskim portam.

Słowam, tarhujuć krajinami ahułam i paasobku, jakija nie zdaleli jaśče zdabyć samastojnaści.

Uzrost nacyjanalizmu ŭ Sawieć. Biełarusi i kamunistyčnaja z im baračba.

Pawodle aficyjalnych wiestak, u Sawieckaj Biełarusi, paśla prawiedzienaŭ apoŭnami dniami „čystki“ ŭ kamunistyčnaj partyi, wykinytich z hetaj partyi kala 10.000 asob. A ŭsia kampartyja BSRR. naličwala prad hetym kala 50 tysiać siabroŭ. Wykinutym z kampartyi stawiać za winu nacyjanal-

naje pačućcio. U wadnym tolki Mien-sku z liku 10.103 kamunistaŭ za nacyjanalizm wyhnanych z partyi 1185 asob. 867 pakinutych ŭ kandydatach, a 500 asobaŭ zalichanych sympatykami kamunizmu. Słowam, nacyjalizm raście i pustoŭć rady kompartyi.

Dwarčanin „škodnik“ Sawieckaj Biełarusi.

Z apoŭnaha numaru „Bel. Gaz.“ dawiedwajemsia, što b. pasol klubu „Zmaganyje“ d-r J. Dwarčanin, jak paśla zasudžańnia jaho polskim sudom u Wilni na 8 hadoŭ katarhi za prociŭdziaŭnuju dziejnaść pojechaŭ u Sawiety, clapier u Mienku „wykryty“ jak aktyŭny škodnik Sawieckaj Biełarusi i jak „wiadomy worah nacyjanal-na-wyzwalenčaha ruchu ŭ Zach. Biełarusi.“ Słowam, Dwarčanin, jak budučy ŭ Zach. Biełarusi zjaŭlaŭsia ad-

nym z kitoŭ sawietafilskaj palityki siarod biełarusau, u Sawietach za biełaruščynu pastaŭleny ŭžo ŭ kandydaty na Sałoŭki.

Suproć Dwarčanina ŭžo wostra wystupila i „Biełaruskaja Gazeta“, jakaja paśla wyjezdu Dwarčanina i kumpanii ŭ Sawiety zaniela na ich aparozhniene miejsca dy pačala tak-ža zachopliwać biełarusau sawieckimi „do-stiženiami“, ab jakich zaŭsiody i ŭsiudy hawaryŭ i Dwarčanin.

Prysud śmierci za padpał Rejchstahu ŭ Niamieččynie.

U Lajpcihu praz try miesiacy adbywaŭsia sud za padpał niamieckaha parlamentu (Rejchstahu). Sudziłi kamunistaŭ: Torglera, Dymitrawa, Popowa, Tanewa i Lubbe. Dnia 23 śnieżnia 1933 h. hety praces zakončyŭsia prysudam Lubbe na karu śmierci i apraŭdańnem inšych.

U matywach prysudu miż inšym

gijnaŭ i narodnaga. Ab гэтым духаўным пастыры павінны ведаць, інакш, дык можа выйсьці, што пастыры застануцца без авец. Мы яшчэ верым, што Мітраполія зразумее палажэньне і ўложыць у рамкі раз выдраную на нашых землях расей-

шчыну. Мы верым, што вышэйшая дух. улада гэта зробіць і не дапушчыць, каб голас беларускае праваслаўнае крыўды дайшоў да ведама Патрыярха ў Канстантынопаля і да іншых Аўтокефальных Цэркваў.

Іван Мірановіч.

Biełaruskaje žyćcio za 1933 hod.

14.I. Kanfiskata „Biełaruskaj Kry-nicy.“

Aryštawańnie 5 wučniaŭ i 2 wuč-nicaŭ u Nawahradzkaj Biełaruskaj him-nazii.

1, 3 i 4 II. Wilenski Akružny Sud sudził siabraŭ Hał. Upr. Taw. Biel. Škoły: Šyrmu, Steckiewiča i Pietkie-wiča.

4 II. Wil. Ak. Sud. asudžwaje na 6 hadoŭ wastrohu 3 biełarusau za ko-munizujučuju dziejnaść.

13 i 14 II. Pramowa pasła Jare-miča ŭ Sojmie.

16 II. Światkawańnie 15-tych ŭhodkaŭ Niezaležnaści Litwy, na jakim wystu-pall z pramowami biełaruskija prad-staŭniki.

17 II. Św. Synod Prawasłaŭnaje Cerkwy ŭ Polšcy razhladaŭ dakłady i memoryjały biełarusau ab biełarusy-zacyi Carkwy.

22 II. Žjezd T-wa Biel. Aświety (T.B.A.).

24 II. Apelacyjny Sud u Wilni za-sudžwaje b. pasła B. Taraškiewiča na 8 hadoŭ wastrohu

26 II. Uračystaje światkawańnie ŭ Tawarystwie Pryjacelaŭ Biełaruskawie-dy (studzieskaja arhanizacyja) 300 lećcia śmierci Lwa Sapiehi—wielikaha Kan-clera W. Kniaŭstwa Ličouskaha.

4 III. Pramowa pasła Jaremiča u Sojmie ab ahułnym pałažeńni Bieła-ruskaha narodu.

5 III. Ahuľny Schod Biełaruskaha Nacyjanalnaha Kamitetu ŭ sprawie prypadajučych biełaruskich jubilejaŭ u 1933 h.

5 III. Światkawańnie 15-tych ŭhod-kaŭ Isnawańnia Biełaruskaha Nawu-kowaha Tawarystwa.

9 III. Interpelacyja da Ministraŭ Nutranych Spraŭ i Aświety ŭ sprawie

bićcia palicyjaj wučniaŭ biełaruskaj himnazii ŭ Nawahradku

18 III. Etnohrafičny biełaruskі kan-cert u Wilni, ładžany Taw. Pryjacela-ŭ Biełarusawiedy.

25 III. Uračystaje światkawańnie 15-tych ŭhodkaŭ Abwieščanńia Nie-zaležnaści Biełarusi i 70 ŭhodkaŭ bie-laruskaj presy.

7 IV. Biełaruskі Nac. K-t padaje ŭ Sud sprawu abchodžańnia palicyj z aryštawanymi wučniami Nawahradzkaj biełaruskaj himnazii.

23 IV. Zabarona pasolskaj Spra-wadacy ŭ m-ku Lachawičach, Bara-nawickaha pawietu.

2 V. Krajaznaŭčaja wiečaryna ŭ Nawahradzkaj Biełaruskaj Himnazii.

7 V. Wiečar biełaruskich paetaŭ u T-wie Pryjacelaŭ Biełarusawiedy.

18 V. Apelacyjny Sud apraŭdaŭ siabraŭ Hałouňaj Uprawy T-wa Bieła-ruskaj Škoły.

21 V. Abnaŭleńnie Biełaruskaha Nacyjanalnaha Kamitetu.

30 V. Memoryjał da Mitrapalita Praw. Carkwy ŭ Polšcy ad Biel. Nac. K-tu i Jubil. K-tu ŭ sprawie iħnora-wańnia prawasłaŭnym duchawienstwam relihiĭnych patrebaŭ biełarusau.

8 VI. Wyjšaŭ pieršy numar „Bel. Gaz.“

11 VI. Dzień Kooperacyi ŭ bieła-rusau.

Pačauŭ wychodzić miesiačnik „Letanic“ orhan T.B.Š.

18 VI. Adkrywćcio biustu—pamiat-nika Iw. Łuckiewiča ŭ Biełaruskim Nawukowym Tawarystwie.

24 VI. Zakončany maturalnyja ek-zaminy ŭ Biełaruskich himnazijach. Atrymali maturu 27 wučniaŭ biełarusau.

5 VII. Ahuľny Schod Biel. Nac. Kamitetu ab niezdawaleńni patrebaŭ Biełaruskaha narodu ŭ Polšcy.

26 VII. Pamior Ks. Fr. Hrynkie-wjč—biełaruskі dziejač.

4 VIII. Kanfiskata biełaruskaj ko-operatyŭnaj časopisi „Samapomač“ za staćciu „Pierad Pačatkam nowaha školnaha hodu.“

7 VIII. Wil. Akružny Sud razhla-daŭ sprawu Sinišukaha, adkazn redak-tara časopisi „Hanepad“ za zniesiaŭ-leńnie pasła Jaremiča. Sud zasudził Sinišukaha na štraf i miesiac aryštu, daroŭwajučy hetu karu na mocy am-nestyi, a tak-ža za zadziŭ abwieścił hety prysud u polskich i biełaruskich hazetach.

14 VIII. Pamior ks. praf. Kraŭja-lis, litwin — prychilnik biełaruskaj sprawy. Biełarusy prymali ŭdział u pa-chowinach.

19 20 VIII. Narada Biel. Nac. K-tu ab biełarusizacyi Carkwy ŭ Zach. Biełarusi.

Kanfiskata „Letapisu“ za staćciu-improwizacyju „Wyjdziam spatkaci wiasnu“

Pasialeńnie polskim Uradam na Paleści 148 żydoŭ kalanistaŭ i 47 u wakolicach Wilni.

6 IX. B. Taraškiewič wywiezieny ŭ Rasieju ŭ zamien za Fr. Alachnowi-ča, jakі i pryjechaŭ z Sałowak.

3 IX. Darazny Sud u Kobrynje asudził na biezterminowy wastroh 8 sialan-biełarusau za zbrojny napad na palicyju ŭ Nawasiolkach.

15 IX. Skanfiskawanie „Biełarus-kaja Krynica“ za staćciu „Palityčny handal biełarusami.“

16 18 IX. IX Miżnarodny Kanhres Nacyjanalnych Mienšasćiaŭ u Bernie Šwajcarskim, na jakim wystupaŭ prad-staŭnik biełarusau z Polšcy inž. A. Klimowič.

17 IX. Zasnawańnie ŭ Wilni bie-laruskaha spažywieckaha koooperatywu „Rajnica.“

19 20 IX. Narada pradstaŭnikoŭ Biel. Nac. Kamitetu z ukraińskim pa-słom; Chrućkim usprawie biełarusizacyi i ukraińizacyi prawasłaŭnaj carkwy.

26 IX. Skanfiskawanie i apiščatawań-nie naboru „Biełaruskaj Krynicy“ za staćci: „Pramowa inž. Klimowiča na Kanhresie Nac. Mienšasćiaŭ u Bernie“ i „Pieraškody ŭ dziejnaści B.H. i Kultury.“

Zarhanizawaŭsia biełaruskі kaś-cielnny chor pad rehienstwam A. Ste-powiča.

20 X. Pratest Biełaruskaha Kata-lickaha Centru B.N.K. prociŭ poloni-zacyi biełarusau-katalikoŭ.

21 X. Pratest Biełaruskaha Nac. Kamitetu prociŭ žmieni biełaruskaha prawapisu ŭ BSSR.

Biełaruskaje Dabradziejnaje T-wa pryniata siabram u Biełaruskі Nacyja-nalny Kamitet.

3 XI. Pramowa pasła Jaremiča u Sojmie ab pałažeńni biełar. narodu.

19 XI. Skanfiskawanie „Biełarusk-a Krynica“ i apiščatawany nabor jaje.

21 XI. Administracyjnyja ŭłady začynili hurtok Biel. Inst. Hasp. i Kul. ŭ w. Warakomščynie, Nawahradzka-ha pawietu.

23 XI. Kanfiskata časopisi bieła-ruskaj moładzi „Шлях Моладзі“ Nr. 11 za m-c listaped.

25 XI. Wyjšaŭ pieršy numar ha-zety „Новы Шлях“—orhan biełaruskaj nacyjanal-na-socyjalistyčnaj dumki.

29 XI. Wilenski Akružny Sud su-dził wučniaŭ b. Biełaruskaj Wučyciel-skaj Seminarii za pryneležnaść da KPZB.

30 XI. Admowa Nawahradzkaha Wa-jawody zalehalizawać hurtok Biel. Inst. Hasp. i Kult. u w. Wielikaja Bychaŭ-ščyna, Niaswiskaha pawietu.

1 31 XII. Miesiac Biełaruskaj Ko-operacyi.

1 XII. Arhanizawany 5 miesiačnyja korespondencyjnyja biełaruskija koope-ratyŭnyja kursy.

Kanfiskata i žniaćcie jaje z „Bie-laruskaha Narodna-Haspadarskaha Ka-lendaru na 1934 hod.“ U. Pau—ski.

Strašna čyhunačna katastrofa u Francji.

U subotu 23.XII. na st. Langny, kala Paryža zdarylasia, strašna čyhunačna katastrofa, jakoj nia było jašče wa ūsim świecie ad pačatku jazdy čyhunkaj. Kurjerski ciahnik poŭnym chodam najechaŭ na ciahnik ekspres. U wyniku hetaha spačatnia ciahnikoŭ paŭstali kamy žaleza; amal usie wahony raźbityja. Pad zwalaŭni wahonaŭ 217 asob zabitych i bolš 300 ranenych. Ciažka ranienych pamiaščili ū

špitali ū Lagny, a lahčej ranienych pierawiežili ū Paryž. Prywiežili ū Paryž i zabitych, jakich prychodzili paznawać swajaki i znajomyja. Padčas hetaha raspaznawańnia zdarylasia wielmi trahičnyja sceny. Hetaj katastrofaj uzwarušana ūsia Francyja. Pryčyna katastrofy dakładna nia wyjaśniena; dakazajuć, što zdarylasia z pryčyny hustoj imhły, jakaja nie dała spaścić rehčy syhnałaŭ.

Zabojstwa rumynska premjera.

U Sinaï, kala Bukareštu ū Rumynii 29.XII.1933 h. dakanany zbrojny napad na premjera rumynskaha ūradu Duka, katoraha napašnik wystrelami z

rewalweru zabiŭ na miejscy. Zabojača žyjaŭlajecca student rumynskaj nacyjanalistyčnej arhanizacyi „Zaleznaj Hwardyi“ M. Konstantinesku.

Roznyja wiestki.

Z POLŠČY.

Uzrost pratestaŭ weksaloŭ. U listopadzie 1933 h. wa ūsiej Polščy zaprtestawana 135,5 tys. weksaloŭ na sumu 28,2 milionaŭ zł.

Abnizili taryfu. Ad 1 h. m-ca abnizili aplatu za prajeżd čyhunkajna piatuju časć dasiuleńšaj cany. Adnak heta žnižka dajecca tolki tady, kali pasažyr jedzie dalej jak 35 kilom. Abnizili tak-ža i aplatu paštowuju za pišmy, ale tolki žaŭnieram.

Manifest bieraściejskich wiaźniaŭ. Polskija hazety padajuć, što Witos, d r Kiernik, Bagiński i d r Liberman, jakija pašla zasudu ich wyjechali ū Čechasławacyju, tam ciapier apublikawali manifest, u jakim wyjaśniajuć, čamu wyjechali zahranicu.

Čamu patanieli nici. U Polščypačalasia zajadłaja konkurencyja miž polskimi i rasiejskimi nićmi. Šplarša bałšawiki pradawali nici ū Polščy pa 12 zł. za tuzin 1000 metrowych kačulaŭ, a polskija kaštawali 14 zł. Ciapier polskija fabryki abnizili canu na 10 zł., a bałšawiki na 9 zł.

Palityčnyja pierahawory biez kanca. Apošnimi časami adbywalisia jakijaś wažnyja palityčnyja pierahawory miž wialikimi dziaŭczami. Francuskija pradaŭniki hawaryli z niemieckim Hitleram, hawaryli z Hitleram i pradaŭniki Anhlil. Pradaŭnik SSR Litwinoŭ hawaryŭ u Maskwie z pradaŭnikom Niemieččynaj Nadolnym. Ab čym hawaryli, amal nia wiedama. Wiedama tolki, što Francyja choča pahadzicca z Niemieččynaj.

ZZAHRANICY.

Razwał Małoj Antanty. Hahety padajuć, što Juhasławija мае wystupić z abožu francuskeha kiraŭnictwa, bo Niemieččyna byccam abiacaje dla Juhasławii časć Karyntyi, a pašla ma je zlučycca z Niemieččynaj Austryja.

Zabili arcybiskupa ū Cerkwie. U Nju-Jorku ū časie Kalad padčas nabaženstwa, jakoje adpraŭlaŭ arcybiskup katalicka-armianskaj Cerkwy ū Amerycy a. Turjan, u mament, kali jon z pracasyjaj wychodziŭ da aŭtara, z natoŭpu narodu kinulisia na arcybiskupa 4 maładyja mužčyny i zarezali jaho nažami. Napašniki aryštawany i pryznalisia, što jany armianskija nacyjanalisty i ūwažajuć palityčnuju dziełnaść arcyb. Turjana wielmi škodnaj dla armianskaj nacyi.

Šmierć prezydenta Katalonii. 24.XII. 1933 h. u Barcelonie pamior prezident Katalonskaj respubliki Fr. Macia. Niabožčyk praz usio žyćcio zmahaŭsia za wyzwaŭnieńie Katalonii, a za heta wielmi słyŭ i sływie ū narodzie. U pachowinach Macia brała ūčasć 300.000 narodu.

Šmierć Łunačarskaha. U dariozie ū Madryt pamior hetymi dniami b. kamisar ašwiety SSR Anatol Łunačarski, jak byŭ naznačany na ambasadora ū Madryt i jechaŭ tudy z Maskwy.

Sawiety chočuć ustupić u Lihu Narodaŭ. Hazety padajuć, što Sawiety starajucca ustupić u Lihu Narodaŭ. Aficyjalnyja sawieckija čynniki hetaj wiestki nie zapierečywuć. Słowam, bałšawiki pryłabuniwuć da eŭrapejskaj buržuazii.

Japonska-Sawiecki kanflikt pahyblajecca. Anhliskija hazety padajuć, što ū Charbinie mandžurskija ūłady aryštawali 25 asob sawieckich čynoŭnikaŭ, winawaciačy ich u špijonstwie. Z hetaj pryčyny ū Maskwie adbylasia wajennaja narada i pastanoŭlena prystupić da represijaŭ; u Sibiry aryštawali bałšawiki 25 asob mandžurskich hramadzan. Usie jany abjaŭleny załožnikami i buduć rastrelany, kali ū Charbinie rastrelajuć sawieckich čynoŭnikaŭ.

Bałšawickija ździeki. Adna Amerokanskaja hazeta nadrukawała karespandencyju z Paryža ab haščinach min. Erio ū Sawietach i jak jon adwiedaŭ adnu carkwu ū Maskwie. Wyjaŭlilasja, što nabaženstwa, na jakoje pryšoŭ Erio, adprawiŭ čekist, pieradzieŭšysia za prawasłaŭnaha šwiaščennika. Sabraŭšysia wierniki byli tak sama siabrami G.P.U. Šwiaščennik i dziak, adziety ū bahatyja liturhičnyja ryzy biaz sumniwu byli žydky. Wyjaŭlilasja heta tamu, bo adzin z prysutnych u carkwie z francuzaŭ, jak zapadozryŭ „šwiaščennika“, pašla taho, jak Erio i jaho akružajučyja wyšli z nabaženstwa, nieŭspadzieŭki wiarnuŭsia ū carkwu. U carkwie „šwiaščennik“, što prad chwiliŭ adpraŭlaŭ „nabaženstwa“, abaploršysia ab aŭtar, kuryŭ papiarosu, a „wierniki“ ū dziakich padskokach z radaści tancawali ū carkwie. Pabačyŭšy heta, francuz niezamietna wyjšaŭ z carkwy.

„Diao“ 30.XII.1933. Zima. Ciažkaja sioletnaja zima ūsludy. U Anhlil zamierzła woziera, jakoje nie zamierzala ad 1895 hodu.

Z Wilni.

U pamiać ks. prof. Kraŭjalisa 2 h. m. u zali lituŭskaj himnazii Witaŭta Wialikaha adbyłasia akademijskaj. Referat pračytaŭ ks. Čybiras, a pašla referatu adbyłasia koncert.

Kanfiskata. „Przegľad Wileński“ Nr. 22 z 31 XII. 1933 h. za staćciu, abhawarwajučuju 15-lećcie sprawy Wilenskaj, skanfiskawany.

Trymajecca maskoŭščyny. Nastajacieli Carkwy ū Trokach, mitrafony pratajerej Kłopski, nie žadajuć wykładać u školach Zakon Boży inakš, jak parasejsku, admowiliŭ ad pracy ū školach i nie chadziŭ na lekcyi Wil. Duch. Kansystoryja, dawledeŭšysia ab hetym, pieranielsa jaho ūzaštat, h. zn. pazbawiła jaho nastajacielstwa Trokaje Carkwy.

Hałodnyja dzieci. Prawiedzienna školnymi ūladami ankietna wyjaŭila, što ū Wilni kala 10 procentaŭ dzieci prychodziŭ u školu naščia i nia ma je čaho jeści.

Biezraboćcie. U kancy śniežnia m. h. ū Wilni i Wileńščynie było aficyjalna zarejestrawanych 6980 biezrobotnych. Z hetaha liku kala 2000 atrymliwaje zapamohi hrašowyja i ū natury.

Upadok pr. myślu i handlu. U zwiazku z wykupliwańniem pramysłowych patentaŭ na 1934 hod, Pramysłowy Ūrad m. Wilni atrymliwaje za jawy zračeńnia pradpryjemstwaŭ pramysłowych, handlowych i ramieślaŭnych. Najbolš likwidujecca pradpryjemstwaŭ handlowych. Na Nowy Hod žlikwidawałasia kala 100 kramaŭ.

Pišmy z wioski.

Ab našaj komasacyi.

Sakało jci, kala Gierwiat, Wil-Trockaha paw. Apošnimi časami prawiedzienna ū nas komasacyja. Ciapier, jak razhladzielisia našy sialanie, dyk prosta plujuć na jaje. A pryčyna woŭ u čym. Rabiłasia ūsio pa kazionnamu, a kamisija, što canila ziarnu, nia wiedała, jak treba rabić. Dyk z usiaho wyjšaŭ pšyk. Chutary niaroŭnyja, bo wuzkija i doŭhija, nawat i darohi nie dahodnyja. Ahułam kažućy, chutary ū nas nie ūdalisia.

Dyk woŭ što značyć zdacca na niečužu łasku, — zatoje ciapier niawyhoda i niezadowoleńnie. Kab ab hetaj sprawie sialanie cikawilisia bolš prad komasacyjaj, napeŭna lepš było b. Dyk niachaj heta budzie dla druhich nawukaj.

Chutarščyk.

Hop — socyjalisty i hura radykały. (Pišmo z Brasłaŭščyny).

Jašče nia ma troch hadoŭ, jak ja wypisaŭ u swaju wakolicu „Bieł. Krynicu“ i pačaŭ z joj ūświedamlać našych sialan, a pradusim moładź. Za hety čas mnoha starejšych i moładzi narodna ūświedamilisia i wyrabilisia na dobrych biełaruskich patryjotaŭ. Aproč hetaha, chlopcy parazumnieli i wyrabili šyrejšy kruhazor žyćciowy. Ale nia ūsie, bo jość ludzi i z pryrody tupyja, ahrańčanyja i biaskrytyčnyja. Hetaja katehoryja ludziej sama mała dumaje i zdarowa dumać nia ūmieje; achwotna prymaje nawinki, choć jany i ūstarelyja ū świecie, i ūwažaje za najrazumniejšaje ūsio toje, što nlezrozumiełaje ani jamu, ani takim jak jon, dy ab čym i nia ūsie wieda-

juć. Woŭ hetkaj katehoryi moładź našaj wakolicy niedzie pačuje ab socyjalizmie i ūžo nazywaje siabie „socyjalistymi“. A socyjalizm u paničci hetaj moładzi palahaje na nienawiści da zamažniejšych ludziej, biezreligijności i hrubijanstwa ū adnosinach da duchawienstwa, da starejšych i nenalubaści idejnych ludziej. Hetyja hopsocyjalisty starajucca być i hura-radykałami, a radykalizm, pawodle ich paniaćcia, zaklučajecca ū łajancy ūsiech i ūsiaho i ū chwaleńni bałšawikoŭ.

Na moj pohlad hetyja hopsocyjalisty i hura-radykały — heta žywiščia nienarmalna razwićcia našaj moładzi, jakaja reščie, jak kažuć, na les hledzačy, biez nijakaha wychawańnia, ani chatniaha, ani hramadzkeha.

Treba pašyrać swaju biełaruskaju arhanizacyju i ū joj hadawać darosłuju moładź, bo inakš, dyk hety hopsocyjalizm i hura-radykalizm susim ražješč našu moładź.

Adkryty.

Treba baranicca ad polonizacyi.

Mur-Ašmianka, Ašmianskaha pawietu. U našym miastečku jość škola, ale polskaja. U joj dwuch wučycielaŭ i adna wučycielka. Usie jany palaki. Ksiendz u nas taksama pracuje nia mała dla polščyny, zakładajućy „koły“ „St. Mł. Polskiej“.

Hledzačy na ūsio heta, prosta žal, što z usich bakoŭ imknieńie wynaradawić biełarusau. Para ūžo našaj sialanskaj moładzi ūsio heta paznać. Para bracca za swaju biełaruskaju rabotu. Treba čytać swaje biełaruskija knihi i hazety, dyk čužackija ūplywy nas nie aputajuć.

Toj Sam.

UWAHA! PREMIJA DLA PADPIŠČYKAŭ „BIEŁ. KRYNICY“

Čhto pryśle padpisku na „Biełaruskiju Krynicu“ na 1934 hod da 25 studnia s. h. ū sumie 6 zł., atrymaje:

B. Lasmoŭčana: ГІСТОРЫЯ БЕЛАРУСКОЙ (КРЫЎСКОЙ) КНИГІ.

Čhto pryśle padpisku ū sumie 4 zł. i 50 hr. da 1.III.34, atrymaje 5 knižak:

- 1) Новая Зямля i 2) Сымон музыка — Януба Роаса.
- 3) Z Rodnaha zahonu — Andreja Ziaziuli.
- 4) Kaniok Harbuniok — W. A.
- 5) Ziemiarskaja čytanka. — inž. Ad. Klimoviča.

Wypiswajcie adresujućy: Red. „Bieł. Krynicy“ Wilno, ul. Zawalna 1—1.

Z kraju.

Pahroza hoładu. Letašni ūradžaj u niekatorych miascach našaha Kraju nie wiarnuŭ nawat nasieńnia. Pahroza hoładu adrazu stała pradwačyma. Treba ratawać ludziej ad hoładu. Hazety padajuć, što hetymi dniami ma je nadyjści da Wilni i inšych miestaŭ Kraju niekalka transpartaŭ zbožža, bulby i inšych praduktaŭ dla nieŭradžajnych miascoŭ i biezrobotnych? Ale za što hetyja ludzi kupiać zbožža i inšyja pradukty. Tut patreba šyrejšaja pomać.

Likwidacyja Wilenskaha Ziemiarskaha Ūradu. Ad 1 h. m. Wilenski Akružny Ziamielny Ūrad žlikwidawany, a na jaho miejsca paŭstaje Wajawodzki Addziel Ziemiarskaha i Reformy Rolnaj. U sprawach datyčacych upierad Ziamielnaha Ūradu, treba žwiartacca ū Wajawodzki Addziel Ziemiarskaj i Refor. Rolnaj.

Tak-ža ab likwidacyi. Chodzić čutki, što Waršaŭskaja Prawasłaŭnaja Mitropolija ma je žlikwidawać Horadzieskuju eparchiju, dzielačy jaje terytoryju miž Pinskaj, Wilenskaj i Chołmskaj eparchijami.

Strašna siamiejnaja trahedyja. U wioscy Trojanowo, Niaswiskaha paw. J. Mlečaroŭ załawiŭ swaju žonku... z susiedam Jusolskim i aboich zarubaŭ siakieraj. Na kryk nadbieh susied Laśnieŭka, jakoha Mlečaroŭ tak-ža zarubaŭ. Pašla ūsiaho Mlečaroŭ padpaliŭ chatu z trupami, a sam z siakieraj pašoŭ u les.

Marozy wyhaniajuć dzikich świń z lasoŭ. Adusiŭ nadychodzić wiestki, što dzikija świń robić mnoha škody: ryjuć zasieŭ žyta, pierawažna bulbowišče, a tak-ža kapcy-schowy bulby. U adnej miascowaści sielanian wystraliŭ u dzika, ale tolki raniŭ Ranieny dzik napaŭ na sielanina i raździŭ jaho na šmierć.

Naša Pošta.

Wiaršynin M. Atrymali, dziakujem, karystajem, pišycie časćciej, kali pazwala je Wam čas.

Spak. Trafno Wy žwiarnuli ūwahu na wybary. Z karespandencyi skarystali ahulna, bo ab wybarach nia nadta možna było šyroka pisać i miejsca ū hazecie mała, a pišuć z siala ab usim mnoha, dyk treba pa krysie drukawać. Pišycie, pa mahčymaści budziem drukawać. Pazdraŭlajem i Was z Światkami.

Kuk. Atrymali, dziakujem, skarystajmy nadrukujem. Śladzić za wybarami hminaj Rady i apišycie, ale koratka.

Bužanski. Dziakujem, skarystajem. Kali Wam nia ū trud, dyk pišycie časćciej, achwotna waŭ rukapisy drukujem.

M Manieŭski. Pa atrymańni 10,50 zł. wysłem dźwie premii i na 4 zł. bieł. knižak, jakija ūžo atrymali.

Siechien Jan. U sprawie swajho doŭhu žwierniesia u het.zw. Sud razjemčy; pytajcie hetkeha sudu ū pawlecie.

B. Dudka. Hazetu Wam i Karnat. pasylojem. Ab datrymańni nami sakretu aŭtorstwa staćciej nia ma i hutarki — da hetaha sakretu zabawiazwaje nas mnohaje; sudowyja ūłady nie narušajuć hetych zabawiazaniaŭ.

Adkryty. Atrymali, skarystajem, dziakujem, pišycie bolš. Adnosna hazety sprawa hetak wyhladaje: my słužym nia čužoŭ sprawie, a swajoj sprawie biełaruskaj, dyk i pišam usiebakowa i ab usim. U sprawie religijnaj pišam, bo treba z carkwy wyňać maskoŭščynu, a z kaściola polščynu. Kamu biełaruski narod nie abchodzić, a tolki čužyja sprawy, tot biełarusau ad čužackich spraŭ nie baronić, a my baronić musim. I nam nie naležyć da pryjemnaści ahryzacca z polskimi i maskoŭskimi biskupami, adnak ab sprawach religijnych pišam, bo wymahaje hetaha interes Biełaruskaha narodu. Što datyča hura socyjalistaŭ, dyk heta časowaja chwara mała idejnej moładzi; dažywuc da 30 hadoŭ, dy jaščie aženiacca, dyk ustatkujucca i buduć narmalnymi ludźmi jak i ūsie.

Miluč Al. Wierš prysłany nam pieradali ū časopiš „Šach Moładzi“. Radzim Wam lepš pisać u hazetu karespandencyi ab žyćci ū Wašaj wakolicy.

Damuć. Hazetu pasyłać budziem, čytajcie, pašyrajcie i druhich zachwoćwajcie, z karespandencyi skarystajem, pišycie časćciej.